

Сафончик В.Н. Анти-Шваб (текст выступления на «Школе здравого смысла»).

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги, здравствуйтесь уважаемые сограждане.

Прежде всего хочу поблагодарить актив «Школы здравого смысла», лично Прусакова Владимира Викторовича, за возможность поделиться с вами моей точкой зрения на некоторые, как говорится, животрепещущие вопросы нашей общественной жизни. Некоторое время назад я написал материал «Великое прозрение. Анти-Шваб». И сегодня я предлагаю Вам его сокращенный вариант. А эпиграфом этого выступления я выбрал слова великого русского писателя Льва Николаевича Толстого: «Не бойся незнания, бойся ложного знания. От него все зло».

Операция прикрытия.

Человек, хотя он по природе и является биологическим существом, отличается от животных тем, что живет не только текущим моментом, не только «одним днем». И если он действительно хочет отличаться от безмозглого животного, он должен думать о будущем, должен действовать и во имя будущего тоже.

И в мире, действительно, всегда находились, так называемые, футурологи, которые рисовали человечеству те или иные картины его завтрашнего бытия. Был когда-то Томмазо Кампанелла с его «Городом Солнца», был Карл Маркс с его «Коммунистическим манифестом» и есть Френсис Фукуяма с его «Концом истории и последним человеком». А в середине 2020 года в книге «COVID-19. Великая перезагрузка» («COVID-19. The great reset») представил свой образ ближайшего будущего человеческой цивилизации бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе, профессор многих университетов, один из «гуру» англо-саксонской социально-экономической мысли Клаус Шваб (совместно с его коллегой Тьерри Маллеретом).

Не стану пересказывать содержание книги и даже приводить самые яркие ее мысли. Скажу кратко.

Я считаю книгу Клауса Шваба и Тьерри Маллерета едва ли не самым ярчайшим проявлением **эволюционистского подхода** к изучению и моделированию человеческого общества. Подчеркиваю – именно эволюционистского. В этом ее главное достоинство. И в этом же ее главная ущербность, ее историческая провальность!

О достоинствах.

Прежде всего, это комплексность, масштабность и детальность анализа. Достаточно посмотреть на обширное и подробное оглавление, включающее очень многие стороны общественной жизни: и технологические, и экономические, и финансовые, и социальные, и психологические, и природно-климатические.

Второе. Использование метода аппроксимации исторических явлений при прогнозировании будущего. В книге дается большое количество отсылок к похожим на современные событиям и явлениям в человеческой истории. Проводится много действительных аналогий.

Теперь, о недостатках.

Они бросаются в глаза, опять-таки, уже в очередности следования основных глав. Глава 1 называется «Макро-сброс» и в ней авторы рассуждают об изменениях и тенденциях развития отношений в обществе и на глобальном межгосударственном уровне. Глава 2 – «Микро-сброс». В ней анализируются и прогнозируются предполагаемые изменения на уровне предприятия, фирмы. Наконец, глава 3 – «Индивидуальный сброс», в которой обсуждаются современные и будущие проблемы индивидуального человека.

Выскажусь резко. Такая последовательность анализа общества крайне контрпродуктивна.

Великое прозрение

Я считаю самым перспективным методом анализа нынешних проблем человечества и его будущего, подход, базирующийся на материалистической диалектике индивидуального, коллективного и общественного. Искатели истины, научное и политическое сообщество страны и всего мира должны совершить «великое прозрение» и понять, что никакое позитивное моделирование общества невозможно, если оно не начинается с анализа фундаментальных категорий, характеристик и мотивов деятельности в обществе индивидуального человека. И уже затем – взаимной деятельности индивидуальных людей в разных количественных коллективах. И, наконец, в обществе и мире. Ведь, как хорошо известно, невозможно правильно описать лес, не описав сначала детально и точно дерево, кустарник, травинку, почву...

Попутно, несколько отступая от темы разговора, замечу, что никакая позитивная экономическая теория настоящего и будущего невозможна, если она не базируется на **наноэкономике**, как экономической теории индивидуального трудящегося человека (напомню, что экономикс начинается уже с микроэкономики и в этом ее большая проблема).

Биологические мотивации человеческой жизни

Человек – существо, одновременно, и биологическое и психическое, мыслящее, сознательное, духовное. Причем, через всю историю человечества реализуется тенденция по нарастанию роли и значения для его благополучия мыслительной, познавательной и созидательной деятельности. Но, каким бы духовным человек не стал в будущем, природные биологические основы из его жизни никогда и никуда не исчезнут, и будут оказывать на жизнь людей сильнейшее влияние.

Оставаясь существом биологическим, человек руководствуется базовыми мотивами всеобщей биологической жизни: осуществлением питания, размножения и доминирования. Отсюда и всем известная структура потребностей человека, известная, как пирамида Маслоу.

При этом, биологическая основа жизни и биологическая ее мотивация постоянно генетически наследуются человеком и воспроизводятся из поколения в поколение автоматически. А все его духовные формы жизни формируются в каждом человеке всякий раз заново, «с чистого листа», под действием того или иного семейного и общественного образования и воспитания. И локальные векторы этого развития, в зависимости от конкретной социально-экономической

ситуации в семье и обществе, могут изменяться разительно и кардинально, вплоть до прямой противоположности (например, интернационализм в советской и национализм на современной Украине).

Индивидуализм и коллективизм

Человек – существо, одновременно, и индивидуальное и общественное. В силу своей биологической природы, человек живет, как индивидуальный биологический организм, как целостная психобиологическая система. И он, по своей биологической природе, просто **не может не быть индивидуалистом**.

Но уже с давних пор «человек разумный» существует и развивается, как субъект различных общностей людей, общества, цивилизации. И с тех же давних пор каждый человек проявляет себя и как индивидуалист, и как коллективист, общественник (проявляет, разумеется, в разной степени). И через всю историю человечества реализуется тенденция по нарастанию значения для его благополучия его коллективного и общественного существования (обмен генами, разделение труда и обмен продуктами труда и достижениями культуры).

Эгоизм и альтруизм, самоотверженность

Индивидуализм обусловлен и развивается под управлением рефлекторной, инстинктивной, лимбической нервной системы человека. Коллективизм – это приобретенный результат проявления высшей формы деятельности его нервной системы, его мышления, функционирования его сознания, результат развития его духовности. Степень развития индивидуализма и коллективизма в каждом отдельном человеке простирается теоретически (и, часто, на практике) от 0% до 100%.

100%-й индивидуализм развивается при полном отсутствии осознания и признания ответно-встречного индивидуализма в других людях, при полном непонимании полезности для самого индивида учета ответно-встречных интересов других людей. Такой индивидуализм получает форму эгоизма. **Эгоизм – это бессознательный, бессмысленный, звериный индивидуализм**. Ярчайшим примером эгоизма является добровольный отказ людей от рождения детей, от воспроизводства потомства.

100%-ое отсутствие эгоизма проявляется у людей в форме альтруизма, абсолютной самоотверженности. **Альтруизм, самоотверженность – это высшая и предельная форма сознательного индивидуализма**. Когда человек осознает высшим смыслом своего существования продолжение человеческого рода, сохранение жизни своих боевых товарищей или командира, целостности и независимости своей Родины. Ярчайшими примерами самоотверженности являются спасение взрослыми людьми жизни чужих детей даже ценой своей собственной смерти.

Питание, размножение, доминирование

Удовлетворив в той или иной степени базовые потребности в пище и в размножении, в продолжении рода, человек обращается к реализации потребности в доминировании.

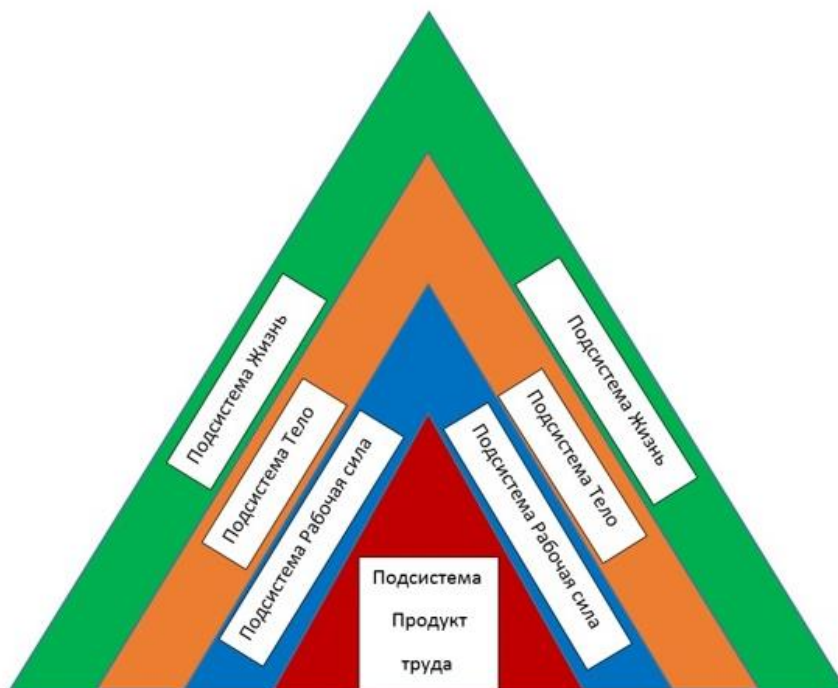
Основными формами такого доминирования являются:

- силовое доминирование, когда в качестве основного механизма достижения эгоистических целей люди используют физическую силу (ярчайший исторический пример – рабовладение);
- сословное доминирование, когда главным условием обеспечения благополучия части людей является принадлежность к тому или иному, желательному, высшему сословию, с соответствующим «человеческим обеспечением» - крепостными (как при феодализме);
- экономическое доминирование, когда главным условием благополучной жизни части членов общества является неадекватное труду и наследуемое обладание вещественным и финансовым капиталом, позволяющим покупать рабочую силу наемных работников (капиталистическое общество).

Пирамида Сафончика В.Н.

Человечеству чрезвычайно важно прозреть и в отношении того, что каждый человек - это не только психобиологическая, но и экономическая система. **Человек есть, своеобразная пирамида экономических подсистем.** Я нескромно называю ее «Пирамидой Сафончика». Человек есть субъект жизни, он представляет собой систему «жизнь». Основным компонентом целостной системы «жизнь» у человека является его подсистема «тело». В подсистему «тело» входит подсистема «рабочая сила». А в нее, в свою очередь, - подсистема «продукт труда».

Хомо economicus



Пирамида Сафончика

И такое системное структурирование человека есть базовое положение уже упоминавшейся мною **НАНОЭКОНОМИКИ**.

Анализ движения отношений доминирования (отношений собственности, отношений присвоения) в истории человеческой цивилизации позволяет увидеть, что в эпоху силового, физического доминирования одной части людей над другой частью объектом этого доминирования являлся весь совокупный человек (раб), во всей целостности его совокупной системы «жизнь» (вспомните законное право рабовладельцев на убийство раба).

При феодализме основным объектом доминирования (собственности, присвоения) одной части людей (феодалов) над другой частью (крепостными) была подсистема «тело» человека вместе с входящими в нее подсистемами «рабочая сила» и «продукт труда» (право телесных наказаний и «первой ночи»).

При капитализме основным объектом доминирования (собственности, присвоения) одной части людей (капиталистов) над другой частью (наемными работниками) является их подсистема «рабочая сила» вместе с входящей в нее подсистемой «продукт труда» (право распоряжения «рабочей силой» после ее покупки и право на присвоение «продукта труда»).

Такое целостное системное представление об экономических подсистемах человека однозначно свидетельствует о **полной научности формационной периодизации человеческой истории** и о правомерности существования в совокупной экономической теории политэкономии, как экономической теории смены социально-экономических формаций.

Всемирно-историческая тенденция по возвращению человеку право собственности на продукт его труда

С моей точки зрения, бесспорным является представление о том, что, при всей остающейся сложнейшей диалектике отношений индивидуализма и самоотверженности, эгоизма, альтруизма и коллективизма в обществе, через всю историю человечества прослеживается глобальная тенденция (объективная закономерность) по неуклонной **гуманизации** отношений доминирования и собственности на экономические подсистемы человечества.

Врожденный индивидуализм и безрассудный эгоизм тянули человечество к сохранению рабства, к, якобы сквозь столетия доказавшим свою экономическую эффективность, отношениям силового доминирования одной части людей над системами «жизнь» другой части человечества. Ведь, казалось бы, что может быть лучше и эффективнее, чем возможность «выжимать» из раба максимальный продукт, даже ценой лишения его жизни? Сознательный же индивидуализм (облагороженный большим глубокомыслием и зарождающейся духовностью), двигал человечество к большей общественной эффективности посредством надления рабов правом собственности, хотя бы на их подсистему «жизнь». И фактические достижения феодализма по сравнению с эпохой рабовладения подтвердили целесообразность и историческую эффективность этого нововведения (замечу, революционного по сути).

Позднее, такая же дилемма встала в отношении феодального права доминирования одной части людей над другой их частью через право собственности на их подсистему «тело» (вместе с системой «рабочая сила» и «продукт труда»). Ведь и сегодня многим индивидуумам (очевидно, от явной нехватки ума) кажется, как казалось когда-то целому классу помещиков,

что держать крепостных «на привязи» и пороть их до полусмерти плетями всяко лучше для пользы помещичьего хозяйства и общества, чем «мигдальничать» и тратить время на бесполезные уговоры. Однако исторический опыт доказал, что очередная, теперь уже капиталистическая, революция в самых существенных производственных отношениях в общественном проживании людей обернулась новыми, никогда не виданными ранее частными и общественными благами.

При переходе (революционном по существу) от феодализма к капитализму стремление безмозглых индивидуалистов и оголтелых эгоистов сохранить свое сословное доминирование было преодолено обществом при достижении, прежде всего, понимания того, что наделение крепостных правом собственности на их «рабочую силу», на их жизненную самостоятельность, территориальную и «хозяйственную» мобильность придаст новый мощнейший толчок развитию капиталистического разделения труда, всеобщей производственной и социальной эффективности. И историческая практика полностью подтвердила провидческую правоту тех давних капиталистических теоретических и практических «футурологов».

Можно сколь угодно долго (но не бесконечно) барахтаться в «теории и практике мелких конкретных дел», можно не хотеть понимать или, поняв, противиться очередной социальной инновации. Но будучи зрячими людьми, нельзя не видеть, что человеческой цивилизации осталось сделать только один последний шаг по пути дальнейшей реализации отмеченной мною тенденции и нового уровня саморазвития посредством ликвидации отношений экономического частно-капиталистического доминирования (в форме исключительного частного владения капиталом) одной части людей над другой частью, посредством наделения всех работающих членов общества **правом собственности на продукт своего и только своего труда**.

Спрашивается, а что об этом написано Швабом и Маллеретом в их «пост-ковидной цивилизационной перезагрузке»? Ничего!

Анти-прогресс

Шваб видит другие, только поверхностные, технические и технологические тенденции. Он аппроксимирует ускоренное развитие «цифровизации» многих технологических и социальных процессов. Он отмечает и предлагает принять масштабную «чипизацию», компьютеризацию, информатизацию и технологии повсеместного и постоянного слежения за всем и вся. Он усматривает в прошлом и предполагает в будущем обострение регионального, социального и имущественного неравенства людей и связанной с ним нестабильности и предлагает «сильным мира сего» несколько смягчить свое всестороннее доминирование, поделиться меньшим, чтобы не потерять очень многое. Он предлагает модифицировать глобальный капитализм в «капитализм участия», «инклюзивный капитализм». Он даже подумывает о некоей социализации капитализма! А это и есть его «операция прикрытия»!

Не «чипы» и камеры видеонаблюдения, как когда-то ножи и динамит, являются сегодня главными врагами человечества, а только бездумно-индивидуалистичные и оголтело-эгоистичные люди. Как и всегда, уникальные технические средства и высокие технологии, которые человечество создает сегодня и может создать в ближайшем будущем, как упоминавшиеся ранее нож, динамит, реакция деления урана, могут быть, как

чудодейственными средствами обеспечения всеобщего благополучия десятков миллиардов жителей Земли, так и изуверским орудием прекращения существования человеческой цивилизации. Все зависит от того, в чьих руках и в чьей власти они окажутся и для каких целей будут использованы.

Не будучи кастрированным и излеченным качественно новыми подлинно социалистическими производственными отношениями, капитализм, вопреки всяким швабовским увещаниям будет **закономерно** (в соответствии с имманентно присущими ему законами) развиваться в направлении максимизации экономического благополучия все меньшей части человечества в ущерб положению остального населения планеты. И при этом «все средства будут хороши». И в процессе решения этой капиталистической сверхзадачи будут приемлемы и уже осуществляются все возможные меры по уничтожению большей части человечества.

Усиливаются внеэкономические меры снижения конкурентоспособности экономических и политических контрагентов. Во многих регионах мира осуществляется политика управляемого экономического и политического хаоса. Экономическая и политическая борьба эксплуатируемых масс топится в пучине межрасовых, межрелигиозных и межпартийных противоречий. Всемерно поощряются бесплодные семейные и меж-половые отношения. Демократизация производственных отношений подменяется псевдолиберальной бытовой и сетевой распущенностью. Пропагандируется антикультура алкоголизма, наркомании, бытового насилия, проституции и суицида. Наконец, реальностью становится бактериологическая и вирусная война.

Социалистическая альтернатива

Для своего самосохранения и дальнейшего процветания человечество обязано совершить новый качественный взлет в процессе очеловечивания своего зверо-человеческого индивидуализма, превращения его в общественный индивидуализм, во всеобщий коллективизм и общезнание.

Словосочетание общественный индивидуализм может показаться критически противоречивым. Но это только на первый взгляд и не более, чем словосочетание общественное сознание. Ведь и общественное сознание имеет своим носителем только всю совокупность индивидуальных членов общества, а своим содержанием – совокупность индивидуальных сознаний всех членов общества. Но общественное сознание не является простой суммой развивающихся изолированно и неизменных индивидуальных сознаний его членов. Оно является суммой индивидуальных сознаний всех **взаимодействующих** членов общества. И если из различных процессов межличностного общения будет исключена значительная часть людей, то совокупное общественное сознание будет уменьшено на недоразвитое индивидуальное сознание этих несчастных. И, наоборот, если в результате усиленного воспитательного процесса и дополнительного вовлечения подростков в здоровую физическую, социальную и духовную жизнь общества возрастет каждое индивидуальное сознание по отдельности, то это означает, что на величину этого суммарного прироста увеличится и общественное сознание (по сравнению с таковым при традиционных процедурах воспитания и общения).

Диалектически, и общественный индивидуализм (разумный, глубоко-осознанный индивидуализм подлинно человеческого общества), коллективизм, общественизм возрастет ни в ходе безудержной экспансии оголтелого, подсознательного индивидуализма малой части населения за счет запредельного подавления индивидуальных интересов большинства народа, а посредством разумного, глубоко осознанного и согласованного, адекватно взаимоограниченного индивидуализма всех членов общества.

Экономическая сверхэффективность

Пресловутая «непревзойденная» экономическая эффективность современной англосаксонской финансово-информационно-фармацевтической элиты, которую они полагают в основу всех своих социальных и управленческих притязаний на мировое правление, есть эффективность фальсифицированная, «фейковая», подложная. Это, образно говоря, денежная эффективность казино, у которого «в долгую» выиграть невозможно!

Современная, так называемая, мировая элита выигрывает на рынке у остального человечества потому, что она играет «краплеными картами» на частнособственническом рынке труда и капитала. Этот рынок со времени своего основания никогда не был и не будет действительно свободным. На нем только наемные работники являются собственниками своего единственного фактора производства – только и именно своей «рабочей силы». А остальные участники капиталистического производства всегда имели в собственности, минимум, два фактора производства: свою «рабочую силу» плюс свой титульный фактор. Земельные капиталисты-латифундисты – свою «рабочую силу» плюс «землю». Промышленные капиталисты – свою «рабочую силу» плюс «вещественный капитал». Финансовые капиталисты – свою «рабочую силу» плюс «финансовый капитал». И свободно конкурировать на капиталистическом рынке в таких условиях наемным работникам, практически, самоубийственно. Это, как выходить на кулачный бой с противником, у которого в арсенале не только собственные кулаки, но и «финский нож» или «шмайсер» (немецкий автомат времен ВОВ). Потому-то наемные работники на капиталистическом рынке постоянно и проигрывают.

А теперь каждому рядовому наемному работнику, как на Западе говорят, «свободному бойцу» частнокапиталистического рынка еще закрывают глаза, затыкают уши и запудривают мозги ложью о том, что именно его скудное потребление, и он сам (ну хорошо, не он, так ему подобные «папуасы» из третьего мира) являются главной причиной глобального потепления климата и грядущей экологической катастрофы. Насколько вопиюща и гнусна эта ложь становится очевидно если сравнить масштаб потребления и его углеродный и ресурсный след простого жителя планеты и любого современного отечественного или мирового глобалиста-доминатора, которые развлекаться теперь начали летать в Космос.

Вопрос об эффективности всех и вся, о подлинной (а не «дутой») ценности всякого частичного продукта всякого частичного труда в обществе нравственно корректно и математически точно может быть решен только в условиях всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда всех работающих членов общества. Такой всеобщий рынок возможен только в условиях реализации в обществе отношений всеобщего права собственности каждого работающего человека (и бывшего наемного работника, и бывшего капиталиста, и чиновника государства) на продукт своего и только своего труда, в условиях индивидуально-коллективной

формы общенародной, общественной, подлинно социалистической собственности на средства производства.

Такие производственные отношения создадут наилучшие предпосылки для наиболее оптимального взаимодействия системы рабочих мест и системы наличествующей рабочей силы, для наиболее ускоренного развития системы разделения общественного труда, для наиболее ускоренного роста общественной производительности труда и его эффективности.

И можно быть абсолютно уверенными в том, что при таких производственных отношениях, при отношениях СОЦИАЛИЗМА 2.0, общество достигнет своей всесторонней сверхэффективности, даже немислимой для всякого «швабовского» инклюзивного посткапитализма.

(Подробнее о Социализме 2.0 см. статьи «Манифест социализма XXI-го века» <http://www.safonchikvn.ru/stati/2020-05-03-manifest.pdf> , «Благие намерения или смерть. Социализм 2.0» http://www.safonchikvn.ru/stati/2021-01-26-blagie_namereniya.pdf и другие мои материалы, представленные на сайте «Социализм 2.0» <http://www.safonchikvn.ru/>).

Для реализации таких производственных и общественных отношений необходимо Великое Прозрение и Великое Единение тех, кому современными мировыми доминаторами уготован всемирный цивилизационный крематорий!

Жизнь и смерть постковидных национальных государств

Испытать Великое Прозрение и Великое Единение должны многомиллионные и многомиллиардные эксплуатируемые капиталом народные массы всей планеты. Ибо им уготована роль «последнего углеродного топлива», «новой нефти» будущего, как объявляется, экологически чистого общества для «золотого миллиарда» или «бриллиантового миллиона» античеловеческих эгоистов.

Испытать Великое Прозрение и Великое Единение с народом должны многотысячные массы национальных промышленных и финансовых элит. Ибо и они могут «сгореть в костре» англосаксонской оптимизационной инквизиции XXI-го века. Могут «задохнуться», как это уже когда-то бывало, от того самого газа, которого для благополучной жизни им, по их мнению, «на их век хватит». Они должны подавить свой малорасчетливый индивидуализм – эгоизм и «просчитать» для самих себя пользу общественно согласованного индивидуализма - коллективизма.

Испытать Великое Прозрение и Великое Единение с народом в движении к социалистической альтернативе должна всякая национальная государственная власть. Ибо сейчас она проигрывает транснациональным корпорациям в подспудной (возможно, все еще даже не осознаваемой ею) борьбе за экономическую эффективность. И единственным оружием власти в борьбе за свое самосохранение является самая современная научная, подлинно социалистическая, мировоззренческая, идеологическая и политэкономическая мысль. Мысль, идея, идеология, которая обеспечит **всему** человечеству жизнь, мир и процветание!

09.08.2021 г.

Сафончик Владимир Николаевич